

NYHETS BULLETIN

Xport er en avis for deg som er opptatt av finansiering av eksport og internasjonale prosjekter

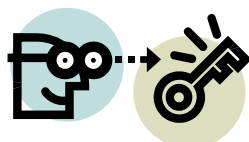
Finansiering av oppstartsbedrifter, bruk skattemotivasjon!!

Vi har tidligere pekt på at det finnes flere gode virkemidler i oppstart- og utviklingsfasen for små- og mellomstore bedrifter. Vi vet også at det etter disse fasene er tilnærmet fullstendig kapitaltørke, med unntak av bidrag fra de tre F'er; Friends, Fools and Family. Venture capital og Investinor er jo tilnærmet fraværende, i hvert fall i forhold til det enorme behovet.

Konklusjonen er at vi i Norge er flinkere til å finansiere utviklingen av avanserte duppeditter, enn til å bidra med midler for å få disse introdusert. Det blir for dumt, da mye av investeringene i de første fasene blir tilnærmet bortkastede siden man ikke kommer ut i markedet.

Det er mange personer i landet med gode inntekter og små formuer. Hvorfor ikke få disse aktivert som investorer? De fleste synes investering i fast eiendom og skip er mer fristende og dette representerer også områder hvor de fleste mener at de har en viss ekspertise. Fradragsreglene og verdsettningen på fast eiendom samt manglende nybygging gjør jo slike investeringer lite risikoutsatte, samtidig som de bidrar til å redusere formuen og dermed formuesskatten. Dette gjelder vel både for de med små og store formuer, slik at disse har muligheter for å få redusert formuesskatten.

I UK har de flere ordninger hvor individuelle lettere aktiverer seg som investorer, og som kan gjøre det enklere å hente kapital.



Noen stikkord om en ordning, eksempel Seed Enterprise Investment Scheme (SEIS).

- En privatperson kan investere inntil GBP 100 000 pr. år. De kan ikke ha mer enn 30 % i selskapet de investerer i, og ikke være kontrollerende. Beløpet kan deles på flere selskaper.
- De mottar 50 % skattelettelse på inntektsskatt og får også senere redusert skatt på utbytte.
- Bedriften som mottar må ha hatt omsetning i max. 2 år og ha færre enn 25 ansatte. Aktiva må være under GBP 200 000. Selskapet må være UK selskap og lokalisert der.
- Noen sektorer er unntatt, eksempelvis eiendom og finans. Helt fint synes vi.

En annen ordning, Enterprise Investment Scheme (EIS) gir mulighet for investering i større selskap med større beløp og skattefradrag.

I Norge er vi livredd for å bryte EU-regler og for konkurransevridning. Dette må da være innenfor det lovverket som finnes (England er fortsatt i EU) og vi synes finansdepartementet her burde kaste seg rundt og komme med tiltak som gir effekt. Man kan vurdere inntektsskatt, men med de utfordringer regjeringen har med formuesskatten kan de kanskje finne noe der.

Argumentene med at formuesskatten tar midler fra næringslivet blir borte hvis man kan fjerne denne skatten ved å investere i

nyskaping. Det bør være sikker økonomi. Så får skattebetalerne selv finne ut hva som er god investering, men vi slipper kanskje overdreven interesse for eiendom og kan få formueskapitalen over i produktivitet.

Det har nå pågått "patetiske" budsjettforhandlinger i flere uker, hvorav reduksjon i formuesskatten synes å være en sentral problemstilling. Det påstås av regjeringspartiene at generelt redusert formuesskatt vil skape flere bedrifter, uten at det er spesielt godt dokumentert. Modellen fra England sies å ha fått mange lokale investorer på banen og gir helt andre muligheter enn tidligere til å finansiere oppstartsbedrifters vekst. Som de fleste vet, muligens med unntak av enkelte politikere, er det i små- og mellomstore bedrifter det skjer mest vekst, både i omsetning og antall ansettelser.

Med et insitamant som treffer her, kan man jo oppnå både økt finansiering av vekstbedrifter og redusert formuesskatt. Få dette opp på forhandlingsbordet så fort som mulig, så kan det bli en skikkelig julegave både til formuende og grunderere!



Sitat:

Egentlig er det bare to grunner til at du leser en bok. Den ene er at du liker den, og den andre er at du gjerne vil kunne si at du har lest den

Bertrand Russel

Garanti-instituttet for Eksportkreditt (GIEK)

Støtte fra GIEK er stadig like viktig for norske eksportbedrifter. Rammene for GIEK blir stadig økt og vi forventer at GIEK til enhver tid vil ha tilstrekkelige rammer.

Utfordringen for norske eksportbedrifter er følgelig å finne den banken i inn- eller utland som skal garantere sammen med GIEK. Erfaringene fra de siste årene viser at bankene søker å redusere sin andel av garantien mest mulig. Det sender et litt negativt signal til GIEK, samtidig som det stiller større krav til GIEKs egen deltakelse i garantien. Start derfor med denne utfordringen og prøv å ha banken på plass når dere sender søknad til GIEK.

Økningen i garantirammen har vært moderat i 2013, noe som skyldes at en del lån er blitt refinansiert i obligasjonsmarkedet og forhånds innfridd hos GIEK.

Eksportkreditt Norge AS (EN)

EN forvalter statens eksportkredittordning, hvilket innebærer at selskapet på vegne av staten tilbyr lån til kjøpere av norske eksportvarer og tjenester.

Det er viktig å merke seg at lånesøknaden må leveres til EN før eksportør og kjøper inngår kontrakt om eksport av varen eller tjenesten som skal finansieres.

Hovedmålsettingen er å fremme norsk eksport gjennom konkurransedyktig, tilgjengelig og effektiv eksportfinansiering. Verdien av ENS lån økte med 58 % i 2013 og det viser med all tydelighet at det er behov for selskapets tjenester. I samarbeid med GIEK skal EN søke å forenkle prosessene overfor kunder og samarbeidspartnere.



GIEK Kredittforsikring AS.

Selskapet forsikret kredittsalg for NOK 46 mrd. i 2013. Dette er et gledelig høyt tall og bekrefter at norske eksportører i turbulente tider internasjonalt gjør større bruk av kredittforsikring. Vi har i mange år predikert kredittforsikring, men det synes først å være når det blir finansiell uro i verden at bedriftene tar til fornuften og bruker dette middelet.

IFU/OFU-ordningene.

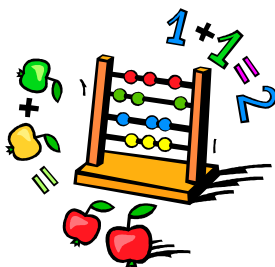
Industrielle forsknings- og utviklingskontrakter (IFU) og offentlige forsknings- og utviklingskontrakter (OFU) er som nevnt veldig mange ganger tidligere av våre favorittordninger i Innovasjon Norge.

De fungerer svært bra, støtter viktige prosjekter og er relativt lite byråkratiske.

Vi skrev i siste utgave av **xport** at det var et krav om bruk av skattefunn for disse prosjektene. Det er fra IN påpekt at reglene er justert fra forrige årsskifte, og de er slik:

For tilskudd over NOK 4 mill til IFU/OFU prosjekter kreves det at bedriften søker skattefunn for prosjektet. Normalt kan det dekkes 45% av utviklingsbedriftens kostnader til prosjektet under IFU/OFU, men IN mener at skattefunnbidraget, som nødvendigvis er skattefritt, gir en tilleggsfordel for bedriften.

Dette er komplisert, og vi har valgt å illustrere dette med 2 eksempler:



Prosjekt NOK 16 mill, utviklingsbedriften har kostnader på NOK 10 mill. De vil da ifølge EØS-reglene kunne få max. 4,5 mill (45 %) i støtte. De må da søke både IFU og skattefunn, og vil, hvis prosjektet følger et kalenderår, få NOK 2 mill fra skattefunn. Siden skattesatsen er 27 % beregner IN tilskuddet til å ha en verdi på NOK 2 mill * 1,27, dvs ca. NOK 2,5 mill. De vil i tillegg kunne få 2 mill via IFU/OFU

Prosjekt NOK 12 mill, utviklingsbedriften har kostnader på 8,8 mill. De vil da ifølge EØS-reglene kunne få max. NOK 3,96 mill (45 %) i støtte. De slipper å søke skattefunn.

Siste eksempel er selvsagt det beste alternativet for bedriften. Selv om skattefunn er relativt byråkratisk, vil det å måtte søke to steder gi en større arbeidsbelastning. Problemet er også at utbetaling er under skattefunn gir likviditet kanskje et år eller mer etter at prosjektet er ferdigstillet og det alle vet er jo at særlig mindre bedrifter med utviklingsprosjekter trenger penger nå. Vi håper administrasjonen i IN kan droppe denne omregningsmekanismen.

Vi antar at rentetapet i seg selv kompenseres for fordelen med skattefritt IFO/OFU bidrag og bør tas inn som et element i totalvurderingen.